

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة طاهري محمد بشار

كلية الحقوق والعلوم السياسية
قسم الحقوق

دروس عبر الخط
مقاييس قانون الأملاك الوطنية
(مفهوم الأملاك الوطنية)

موجهة لطلبة السنة الثانية ماستر
تخصص قانون عام
الأستاذ: عباسي محمد الحبيب

السنة الجامعية 2023/2022

مفهوم الأموال الوطنية.

بالرغم من أهمية الأموال الوطنية ودورها في تأدية وتدعم الوظيفة الإدارية، إلا أن الغموض لا يزال يكتنف مفهومها، وهذا راجع إلى الزاوية التي ينظر من خلالها إلى هذه الأموال والسياسة المنتهجة اتجاهها، وهو ما أدى إلى تعدد المعايير التي أوجدها الفقه في تحديدها، إضافة إلى اختلاف التشريع في تأطير مفهومها.

الفرع الأول: تحديد مفهوم الأموال الوطنية.

من أجل إجلاء الغموض عن مفهوم الأموال الوطنية، ينبغي التطرق إلى تعريف هذه الأموال، في الفقه والتشريع، ثم التطرق إلى المعايير التي أوجدها الفقه لتحديد هذا المفهوم.

أولاً: تعريف الأموال الوطنية.

حاول الفقه إيجاد تعاريف خاصة بالأموال الوطنية، وفي نفس الوقت نجد أيضاً محاولات تشريعية في هذا الجانب.

I- التعريف الفقهي للأموال الوطنية.

على اعتبار أن معرفة الشيء تشكل مدخلاً رئيسياً في دراسة أي موضوع، فإن الفقه حاول إيجاد تعاريف خاصة بالأموال الوطنية، وذلك من خلال تعريفه للمال العام. عرف المال العام اصطلاحاً بأنه: «كل مال مملوك للدولة أو أحد الأشخاص المعنوية العامة المرفقة أو الإقليمية ومحصص لتحقيق منفعة عامة بموجب قانون أو مرسوم أو قرار صادر من الوزير المختص»¹.

وعرف المال العام أيضاً بأنه: «الأموال التي تكون مخصصة لمنفعة عامة، أي لاستغلال الجمهور مباشرة، لأن تكون مخصصة لخدمته، أو لخدمة مرفق عام، أي مخصصة لمنفعة عامة»². يلاحظ من خلال هذين التعريفين أن المدلول الوارد فيهما أقرب إلى مفهوم الأموال الوطنية العمومية منه إلى مفهوم الأموال الوطنية.

في تعريف موسع للمال العام، عرف بأنه: «جميع الأموال المملوكة للدولة، أو لغيرها من الأشخاص العامة، محلية أو مرافقية، وسواء كانت هذه الأموال عقارات أم منقولات، وكذلك الأموال المملوكة أو التابعة للمشروع العام الاقتصادي، سواء كانت هذه الأموال تعتبر من الأموال الأساسية اللازمة لسير المشروع، أم من الأموال المنتجة (البضائع)، ما لم يتم التصرف فيها للغير»³.

من جهة أخرى، عرف المال العام بأنه: «المال المملوک للدولة سواء كان مملوكاً ملكية عامة تمارس عليه الدولة سلطاتها بصفتها صاحبة السلطة العامة، أو مملوكاً ملكية خاصة ويخضع لقواعد القانون الخاص»⁴.

يلاحظ أن هذا التعريف هو الأقرب إلى مفهوم الأموال الوطنية، وإن كانت تشريعات الدول تختلف فيما بينها حول القانون المطبق على أملاك الدولة المملوكة ملكية خاصة.

II- التعريف التشريعي للأموال الوطنية.

¹ - وليد بدر نجم الراشدي وعادل سالم فتحي الحيالي، الحماية القانونية للمال العام من آثار الفساد، بحث مقدم ضمن أعمال المؤتمر السنوي لهيئة التراة، 2008، ص.6.

² - نذير بن محمد الطيب أوهاب، حماية المال العام في الفقه الإسلامي، الطبعة الأولى، أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، سنة 2001، الصفحة 23.

³ - نذير بن محمد الطيب أوهاب، المرجع السابق ، الصفحة 24.

⁴ - بومزير باديس، النظام القانوني للأموال العامة في التشريع الجزائري، رسالة ماجستير في القانون العام، الإدراة العامة وإقليمية القانون كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة منثوري، قسنطينة، السنة الجامعية 2011/2012، الصفحة 8.

حاول المشرع الجزائري من خلال التشريعات المختلفة التي تحكم الأموال الوطنية تحديد المقصود بها، ومع ذلك نجدها أنها لم تتفق فيما بينها في هذه المهمة، ويظهر ذلك جليا من خلال ما يلي:

1- تعريف الأموال الوطنية وفق التعديل الدستوري 2020¹.

يعد الدستور القانون الأعلى في البلاد، يتضمن تحديد الأحكام والمبادئ الأساسية التي تقوم عليها الدولة، والتي يشكل الخروج عنها بتشريعات أخرى مساسا بمبدأ سمو القانون ومبدأ دستوريته. ضمن التعديل الدستوري 2020 أحكاما تتعلق بالأموال الوطنية، حيث حدد المقصود بالملكية العامة من خلال المادة 20 منه بأنها: «... ملك المجموعة الوطنية، وتشمل باطن الأرض، والمناجم، والمقالع، والموارد الطبيعية للطاقة، والثروات المعدنية الطبيعية والحيوية، في مختلف مناطق الأموال الوطنية البحرية، والمياه والغابات.

كما تشمل النقل بالسكك الحديدية، والنقل البحري والجوي، والبريد والمواصلات السلكية واللاسلكية، وأملاكا أخرى محددة في القانون».

كذلك نص في المادة 22 منه على أن: «يحدد القانون الأموال الوطنية. تكون الأموال الوطنية من الأموال العمومية والخاصة التي تملكها كل من الدولة والولاية والبلدية. تسيير الأموال الوطنية طبقا للقانون».

من خلال المادتين السالفتين يتضح بأن المؤسس الدستوري لم يضع معيارا موضوعيا يمكن الاعتماد عليه في تحديد الأموال الوطنية، وإنما اكتفى بالاعتماد على معيار التعداد وذلك بذكر صور هذه الأموال على سبيل التمثيل لا الحصر، باعتماده على عبارة "يحددها القانون" في هذين المادتين. مع ذلك يمكن القول بأن المؤسس الدستوري استطاع إرساء أهم المبادئ المتعلقة بالأموال الوطنية، نذكر منها:

- التوسيع في مضمون الأموال الوطنية بإدراج كافة الأنشطة الحيوية وعدم الاقتصار على المعيار التقليدي.
- اعتناق مبدأ الازدواجية داخل الأموال الوطنية، بحيث أن هذه الأموال يمكن أن تكون عمومية ويمكن أن تكون خاصة.

- استبعاد سطح الأرض من عداد الأموال الوطنية.
- اقتصر مفهوم الأموال الوطنية على الأموال التابعة للدولة أو الجماعات الإقليمية. وبالتالي استبعاد أملاك المؤسسات العمومية الاقتصادية والتجارية والصناعية من هذا المفهوم.

2- تعريف الأموال الوطنية في القانون المدني:

تضمن القانون المدني، باعتباره الشريعة العامة، أحكاما تتعلق بالأموال الوطنية بما فيها نصوص عرفت المقصود بهذه الأموال وحددت أهم خصائصها.

عرفت المادة 688 من القانون المدني أموال الدولة بأنها: «تعتبر أموالا للدولة العقارات والمنقولات التي تخصص بالفعل أو بمقتضى نص قانوني لمصلحة عامة، أو لإدارة، أو لمؤسسة عمومية أو ل الهيئة لها طابع إداري أو لمؤسسة اشتراكية أو لوحدة مسيرة ذاتيا أو لتعاونية داخلة في نطاق الثورة الزراعية». ما يلاحظ على هذا التعريف أنه لا يستجيب للواقع الحالي، إذ ما زال يشير إلى مفهوم يدخل ضمن النظام الاشتراكي، فعلى الرغم من اعتناق الدولة الجزائرية لنظام الرأسمالية منذ سنة 1989، إلا أن القانون المدني لا زال محافظا على بعض نصوصه كما وردت في سنة 1975.

¹ - المرسوم الرئاسي رقم 20-442 المؤرخ في 30 ديسمبر 2020، يتضمن إصدار التعديل الدستوري، المصدق عليه في استثناء أول نوفمبر 2020، الجريدة الرسمية، 82، بتاريخ 30 ديسمبر 2020.

أضاف القانون المدني من خلال المادة 773 منه أنه: « تعتبر جميع موارد المياه ملكاً للجماعة الوطنية» وكذلك المادة 692 بأن « تعتبر ملكاً من أملاك الدولة جميع الأموال الشاغرة التي ليس لها مالك، وكذلك أموال الأشخاص الذين يموتون من غير وارث أو الذين تهمل تركتهم».

كذلك نصت المادة 779 منه على أنه: « تكون ملكاً للدولة الأرض التي يكشف عنها البحر لا يجوز التعدي على أرض البحر، والأرض التي تستخلص بكيفية صناعية من مياه البحر تكون ملكاً للدولة». من خلال النصوص القانونية السالفة الذكر، يمكن استنتاج ما يلي:

- لم يتضمن القانون المدني ما يفيد الإشارة إلى مبدأ ازدواجية الأموال الوطنية.
- اعتمد على معيار التخصيص في تحديد أملاك الدولة.
- الاعتراف بأن حق الدولة على الأموال التي تعود لها هو حق ملكية.

3- تعريف الأموال الوطنية في القانون رقم 90-25 المتضمن التوجيه العقاري.

أشارت المادة 23 القانون رقم 90-25 المتضمن التوجيه العقاري صراحة إلى أن الأموال العقارية على اختلاف أنواعها تصنف ضمن الأصناف القانونية الآتية:

«- الأموال الوطنية،

- أملاك الخواص أو الأموال الخاصة،

- الأموال الوقفية».

اعتمد المشرع الجزائري من خلال القانون المذكور أعلاه على المعيار الشكلي في تحديد مفهوم الأموال الوطنية، عندما نص في المادة 24 منه على أنه: « تدخل الأموال العقارية، والحقوق العينية العقارية التي تملكها الدولة وجماعاتها المحلية في عداد الأموال الوطنية. تتكون الأموال الوطنية من:

- الأموال العمومية والخاصة للدولة،

- الأموال العمومية والخاصة للولاية،

- الأموال العمومية والخاصة للبلدية».

من خلال ما سبق يمكن استنتاج أهم المبادئ، التي خلص إليها قانون التوجيه العقاري بخصوص الأموال الوطنية، وذلك كما يلي:

- اعتماد نظام ازدواجية الأموال الوطنية.

- اقتصار مفهوم الأموال الوطنية على الأموال التي تعود للدولة والجماعات الإقليمية ومن ثم استبعاد أملاك المؤسسات العمومية المرفقة من نطاق هذا المفهوم.

4- تعريف الأموال الوطنية في القانون رقم 90-30 المتضمن قانون الأموال الوطنية.

اعتمد المشرع الجزائري في تعريفه للأموال الوطنية من خلال القانون رقم 90-30 المتضمن قانون الأموال الوطنية على المعيار الشكلي، إذ نص على أنه: « تشتمل الأموال الوطنية على مجموع الأموال والحقوق المنقولة والعقارية التي تحوزها الدولة وجماعاتها الإقليمية في شكل ملكية عمومية أو خاصة، وت تكون هذه الأموال الوطنية من:

- الأموال العمومية والخاصة التابعة للدولة،

- الأموال العمومية والخاصة التابعة للولاية،

- الأموال العمومية والخاصة التابعة للبلدية».¹

¹ - المادة 2 من القانون رقم 90-30، مورخ في 01 ديسمبر 1990، المتضمن قانون الأموال الوطنية، الجريدة الرسمية، عدد 52، بتاريخ 02 ديسمبر 1990، المعدل والمتم.

أهم ما يلاحظ على هذا التعريف أنه انطلق من مبدأ ازدواجية الأموال الوطنية التي تعود ملكيتها للدولة والجماعات الإقليمية في انسجام تشعري مع القوانين الأخرى التي سارت في نفس النهج. ما تجب الإشارة إليه أن فكرة اعتبار أن الجماعات الإقليمية تملك الأموال الوطنية حالها حال الدولة، يعود بالأساس إلى فكرة الإدارة المحلية، أين تعامل هذه الجماعات وكأنها دولة في حدود إقليمها كما هو الحال بالنسبة للنظام القانوني السائد في فرنسا¹.

ثانياً: المعايير الفقهية في تحديد الأموال الوطنية.

لم يتمكن الفقه من الوصول إلى تعريف جامع للأموال الوطنية يمكن اعتماده في بناء النظام القانوني الخاص بهذه الأموال، وهو ما أسفر عن ظهور العديد من المعايير التي حاولت تحديد هذه الأموال، وهذه المعايير تتمثل فيما يلي:

I- مدرسة التوجه الطبيعي.

يتزعم هذه المدرسة الفقيه " دوكر DOCKER " انطلق في تحديد المال العام من منطلق القابلية للتملك والاستئثار، فاعتبر بأن المال العام هو المال غير قابل للتملك والاستئثار بحكم طبيعته كالشوارع والأنهار والوديان والطرقات.

في هذا السياق يرى البعض أن المال العام يختلف تماماً عن المال الخاص من حيث الطبيعة، على أساس أن المال العام «... يشمل كل ما في الكون من سماوات وأراضين، وشموس وأقمار، وهواء، وبخار، وماء وجبل، وأنهار وأودية، وبحار، ومحيطات، وأشجار، وكنوز، وركائز ومعادن، وأحجار وغيرها من نعم الله مما لا يحيط به وصف، ولا يصل إليه عد»².

وجه لهذا الاتجاه انتقاداً مفاده أنه ينكر صفة المال العام على الأموال الوطنية الاصطناعية وكذلك أن الأموال الطبيعية ليست حكراً على الدولة، إذ أن الواقع يثبت حتى تملك الخواص لها³.

II- مدرسة التوجه التخصصي.

يتزعم هذه المدرسة الفقيه " ديجي DUGUIT "، انطلق في تحديد المال العام من منطلق الغرض المنشود منه، إذ اعتبر بأن المال العام هو المال الذي يهدف من ورائه إلى تحقيق منفعة عامة. إذا كان هذا الرأي مقبولاً في الورقة الأولى، إلا أنه لا يعبر عن التوجه الجديد لبعض الأموال التي تدخل في المال العام دون أن تهدف إلى تحقيق النفع العام، كما هو الحال في الثروات الطبيعية.

الفرع الثاني: ذاتية الأموال الوطنية.

الأموال الوطنية يعد نظام مالي خاص ومتميز، يستأثر بأحكامه الخاصة التي تميزه عن أملاك الخواص وأملاك الوقف، وهو ما يجعل لهذه الأموال مفهوماً ذاتياً، سواء من حيث الطبيعة أو الأنوع.

أولاً: الطبيعة القانونية لحق الدولة والجماعات الإقليمية على الأموال الوطنية.

اختلف الفقه في تحديد طبيعة حق الدولة على الأموال الوطنية بين مؤيد ومنكر لحق الملكية وذلك كما يلي:

I- الاتجاه المنكر لحق ملكية الدولة للأموال الوطنية.

¹ - Yves Gaudemet, *Traité de droit administratif*, Tome 1 : Droit administratif général, 16^{ème} Edition, Delta, Liban 2002. P 116.

² - السيد أحمد محمد مرجان، واجب الموظف العام في حماية المال العام في ضوء النظام الإداري الإسلامي، طبعة منقحة ومزيدة، دار النهضة العربية، القاهرة، مصر، سنة 2005.

³ - André de Laubadère et Yves Gaudemet, *Traité de droit administratif Tome 2 : Droit administratif des biens (Les domaines administratifs L'expropriation, La réquisition et les travaux publics, 11^{ème} édition, librairie générale de droit et de jurisprudence (L .G.D.J) Paris 1998.P24.*

يرى أنصار هذا الاتجاه بأن حق الدولة على الأموال الوطنية هو مجرد حق إشراف ورقابة ولا يمكن أن يرقى إلى درجة اعتباره حق ملكية وخاصة بالنسبة للأموال الوطنية العمومية¹. ساد هذا الاتجاه القرن 19، وترعى الفقيه "برودون Proudhon"، وقد انطلق في حكمه هذا على العديد من الحجج، يمكن إيرادها كما يلي²:

- عدم الانسجام بين مفهوم حق الملكية واستعمال الأموال الوطنية، ذلك أن حق الملكية يقتضي استثمار المالك باستعمال الشيء مطه، بخلاف الأموال الوطنية التي تستعمل من قبل الكافة،
- حرمان الإدارة من حق التصرف في الأموال الوطنية (العمومية) يعني حرمانها من سلطة أساسية من السلطات التي يمنها حق الملكية ويتميز بها عن باقي الحقوق الأخرى حق الاستغلال والاستعمال،
- أضاف الفقيه "ديجي DUGUIT" إلى ذلك أن إنكار فكرة الشخصية المعنوية يعني عدم وجود نمة مالية للدولة ومؤسساتها³.

II- الاتجاه المؤيد لحق ملكية الدولة على الأموال الوطنية.

يرى أنصار هذا الاتجاه بأن حق الدولة على الأموال الوطنية يتجاوز حد اعتباره مجرد حق إشراف ورقابة، إذ يمكن اعتباره بأنه حق ملكية⁴.

يعد هذا الاتجاه الذي ترعى الفقيه "هوريو HAURIOU" بأنه اتجاه الفقه الحديث⁵ باعتباره أول من طرح مفهوم الحقوق العينية الإدارية في تاريخ القانون العام الفرنسي واعتبره بأنه مفهوم ينسجم تماماً مع الانسجام مع قاعدة تخصيص هذه الأموال لوظيفة معينة تختلف عن تلك المتعلقة بالأموال الخاصة⁶، وقد انطلق في تأسيس حكمه هذا على العديد من الحجج يمكن إجمالها كما يلي⁷:

- تطور مفهوم حق الملكية لارتباطه بالوظيفة الاجتماعية، بمعنى أن هذا الحق لم يعد يقتصر على صاحبه وإنما أصبح يؤدي وظيفة داخل المجتمع، وهو ما يتطلب بالضرورة استبعاد فكرة الاستبداد بالحق،
- الملكية الفردية ليست هي الصورة الوحيدة لحق الملكية، بل توجد إلى جانبها الملكية على الشيوع والملكية المشتركة وفي هذين الصورتين يقيد حق المالك على الرغم من اعتباره مالك،
- قد تستأثر الجهة المالكة ببعض الأموال دون أن تكون استعمالها في متناول الجمهور، كما هو الحال في الثكنات العسكرية،
- منع الإدارة من التصرف في أملاكها اعترافاً ضمنياً بحق الملكية،
- الاعتراف بحق الملكية من شأنه أن يؤدي إلى تحقيق الحماية الازمة للأموال الوطنية.

يعد الرأي الثاني المؤيد لحق ملكية الإدارة للأموال الوطنية هو الرأي الراجح والذي تم تطبيقه في العديد من الدول، وكان القضاء الفرنسي هو السياق في اعتناقه، وذلك في حكم له صادر في سنة 1966

¹ - سليمان محمد الطماوي، الوجيز في القانون الإداري، دراسة مقارنة، طبعة منقحة ومزيدة، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر، بدون سنة طبع، الصفحة 556.

² - André de Laubadère et Yves Gaudemet. Op.cit. P29.

³ - أعمد يحياوي، نظرية المال العام، الطبعة الثالثة، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، سنة 2005، الصفحة 51.

⁴ - سليمان محمد الطماوي، مرجع سابق، الصفحة 556.

⁵ - André de Laubadère et Yves Gaudemet. Op.cit. P29.

⁶ - مهند محمد مختار، الحقوق العينية الإدارية، دراسة مقارنة، المجلة الدولية للحقوق، مجلة محكمة تصدر عن كلية الحقوق جامعة الدوحة، قطر، عدد 1 لسنة 2016، الصفحة 2.

⁷ - أمجد نبيه عبد الفتاح لبادة، حماية المال العام ودين الضريبة، رسالة ماجستير تخصص المنازعات الضريبية، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية نابلس فلسطين، سنة 2006، الصفحة 33.

عندما أقر صراحة بملكية مدينة "بوردو BORDAUX" للشوارع والطرقات، وبالتالي تحملها الأضرار الناجمة عن استعمال هذه الأماكن.¹

ثانياً: أنواع الأماكن الوطنية.

تعد الأماكن الوطنية إحدى أهم مجالات و موضوعات القانون الإداري، إذ أنها ترتبط بقاعدة ديمومة المرفق العام وسيره بانتظام واضطرار، كما أنها تعد أداة لتحقيق التوازن الاجتماعي ووسيلة مقررة لقيام الدولة بدورها الاقتصادي.²

وبطبيعة الحال فإن الأماكن الوطنية ينبغي ألا تكون من نوع واحد من حيث التنظيم والاستعمال، لدى نجد أن غالبية الفقه وكذلك معظم تشريعات الدول سارت في نهج ازدواجية الأماكن الوطنية، بمعنى أن الأماكن الوطنية تنقسم إلى أملاك عمومية وأملاك وطنية خاصة. ونؤكد أن هذا الموقف ينسجم تماماً الانسجام مع المنطق والذوق السليمين.

I- تمييز الأماكن الوطنية العمومية عن الأماكن الوطنية الخاصة.

تقتضي الأماكن الوطنية العمومية إخضاعها إلى تنظيم قانوني يختلف عن ذلك المقرر للأماكن الوطنية الخاصة، وهو ما يستوجب التمييز بين هذين النوعين من الأماكن خصوصاً وأنهما لا يختلفان من حيث طبيعة الأماكن في الأصل.

1- المعايير الفقهية للتمييز بين الأماكن الوطنية العمومية عن الأماكن الوطنية الخاصة.

حاول الفقه إيجاد معايير يمكن الاعتماد عليها في التمييز بين نوعي الأماكن الوطنية، إلا أن الفقهاء قد اختلفوا فيما بينهم في هذه المسألة، الأمر الذي أدى إلى تنوّع المعايير واختلافها، وذلك على النحو التالي:

أ- معيار طبيعة المال:

يستند أنصار هذا المعيار الذي يتزعمه الفقيه "دوكر DOCKER" على طبيعة المال لتحقيق التمييز بين الأماكن العمومية والخاصة التابعة للأماكن الوطنية.

يعد هذا المعيار من أقدم الاتجاهات ظهوراً وأكثرها تأثراً بالقانون الخاص، ويعد الفقيه "ديكروك DUCROCQ" أول من نادى بهذه الفكرة، إذ اعتبر بأن أموال الدولة العامة هي التي تتكون من أموال غير قابلة للتملك الخاص بحكم طبيعتها، كالبحار والأنهار.³

هذه الفكرة تم استقاوتها من المادة 528 من القانون المدني الفرنسي آنذاك والتي كانت تنص على أن الدومن العاـم هو:

«Toutes les portions du territoire français qui ne sont pas susceptibles de propriété privée».⁴

رغم ما لهذا المعيار من أهمية في تحديد مشتملات الأماكن الوطنية العمومية إلا أنه لم يسلم من النقد، ومن أهم الانتقادات ما يلي:

¹ - - Emmanuelle Gillet-Lorenzi et Seydou Traoré, Droit administratif des biens, 1^{ère} Edition, Centre National de la Fonction Publique Territoriale, France, 2007. P 26.

² - السيد أحمد محمد مرجان، مرجع سابق، الصفحة 35.

³ - نوبل علي الصفو، التعريف بأموال الدولة العامة، الرافدين للحقوق، مجلة فصلية متخصصة محكمة في العلوم القانونية، صادرة عن كلية الحقوق، جامعة الموصل العراق، مجلد 1، عدد 20 سنة 2004، الصفحة 129.

⁴ - André de Laubadère et Yves Gaudemet. Op.cit. P24.

⁵ - مازن راضي ليلو، القانون الإداري، منشورات الأكاديمية العربية في الدنمارك، سنة 2008، الصفحة 142.

- تضييق مفهوم أملاك الدولة العامة وحصرها في نطاق ضيق، إذ يكتفي أنصار هذا الاتجاه بالعقارات الطبيعية على أنها هي المجدد الوحيد لهذه الأماكن،
 - استبعاد الأماكن الصناعية من دائرة أملاك الدولة العامة،
 - إمكانية تملك الخواص لبعض الممتلكات الطبيعية كالأنهار والجسور.
- ب- معيار تخصيص المال لاستعمال الجمهور.

لقد اتى الانتقادات الموجهة إلى معيار طبيعة المال، انطلق أنصار هذا الاتجاه من اعتبار أن تخصيص استعمال المال هو المحدد لنوعه، فإذا كان المال مخصصا لاستعمال الجمهور عد من قبيل أملاك الدولة العامة.

وبالتالي حسب هذا المعيار فإن أملاك الدولة العامة تتمثل في تلك الأموال المرصودة لاستعمال الجمهور مباشرة، سواء بطبيعتها أو بتدخل إرادة الإدارة¹ كما هو الحال بالنسبة للأماكن الاصطناعية المنجزة.

في هذا السياق عرف الفقيه "برودون PROUDHON" أملاك الدومين العام بأنها الأماكن المخصصة لاستعمال الجميع وذلك كما يلي:

« Le domaine public est l'ensemble des biens affectés à l'usage de tous»².

رغم رجاحة هذا المعيار في الأصل إلا أنه لم يسلم من النقد، لأنه يؤدي إلى تضييق نطاق الأماكن الوطنية العمومية، وبالتالي فهو لا يستوعب تلك الأموال غير المرصودة للجمهور مباشرة وإنما خصصت لخدمة مرفق عام.

ج- معيار تخصيص المال لمرفق عام.

يعد المرفق العام فرع من فروع القانون الإداري، يعرف بأنه كل مشروع أو نشاط يباشره شخص من أشخاص القانون العام بهدف إشباع الحاجات العامة للجمهور، ولا يتأتى ذلك إلا من خلال رصد أموال لخدمة هذا المرفق.

من هذا المنطلق استعان بعض الفقهاء بنظرية المرفق العام للتمييز بين أملاك الدولة العامة وأملاكها الخاصة، إذ يعد المال عاما متى كان مخصصا لخدمة مرفق عام.³

يتزعم هذا المعيار الفقيه "ديجي DUGUIT" الذي ينتمي إلى مدرسة المرفق العام، التي ترى بأن فكرة المرفق العام هي أساس القانون الإداري، وبالتالي ينبغي أن تشيد كل النظريات المرتبطة بهذا القانون بهذه الفكرة⁴.

لم يسلم هذا الاتجاه من النقد على أساس أنه يخرج الأماكن المخصصة للجمهور مباشرة من عداد أملاك الدولة العامة و يؤدي إلى اعتبار جميع الأموال التي تم تخصيصها للمرفق العام من قبيل أملاك الدولة العامة يؤدي إلى تضخم هذه الأموال إلى درجة استيعاب حتى الأشياء التافهة كالأشياء القابلة للاستهلاك بمجرد الاستعمال الأول⁵، فلا يعقل أن تخضع هذه الأموال الأخيرة إلى ذات النظام القانوني المقرر للأموال ذات القيمة بالنسبة لأملاك الدولة العامة.

¹ - محمد عبد الحميد أبو زيد، منافع المرافق العامة وحتمية استدامتها، دراسة مقارنة، دار النهضة العربية، القاهرة، مصر، سنة 2005، الصفحة 526.

² - André de Laubadère et Yves Gaudemet. Op.cit.P23.

³ - نوبل على الصفو، مرجع سابق، الصفحة 131.

⁴ - حسين جلوب كاظم، ماهية المال العام في القانون العراقي، دراسة مقارنة، مجلة النزاهة والشفافية للبحوث والدراسات، مجلة علمية نصف سنوية تصدر عن دائرة البحوث والدراسات التابعة لليأة النزاهة، جمهورية العراق، العدد 7، سنة 2014، الصفحة 25.

⁵ - أمجد نبيه عبد الفتاح لباده، مرجع سابق، الصفحة 28.

حاول الفقيه " جيز JEZE" تهذيب نظرية الفقيه " ديجي DUGUIT" وتفادي النقد الموجهة إليها، فاشترطت هذا الفقيه، لاعتبار المال من قبيل أملاك الدولة العامة، أن يكون مخصصا لخدمة مرفق عام وأن يؤدي دورا رئيسيا فيه¹.

لم يسلم حتى هذا التوجه الجديد من النقد، لأنه يؤدي إلى إنكار صفة العمومية على ملك دولة في حالة إذا كان الدور الرئيسي راجع إلى الهيكلة البشرية وليس الهيكلة المادية، كما هو الحال بالنسبة لجامعة أين يكون الدور الرئيسي للأستاذ وليس للبنية.

د- معيار التخصيص للمنفعة العامة

ترى عم هذا الاتجاه كل من الفقيه " هوريو HAURIOU" والفقير " فالين WALINE" وكذلك الفقيه " رولان ROLAND"²، ينطلق من فكرة أن أموال الدولة تكتسب صفة العمومية متى كانت مخصصة للمنفعة العامة، ويستوي في ذلك أن تكون هذه الأماكن قد أوجدتها الطبيعة أو حدثت بتدخل الإنسان، أما الأموال التي تقتصر وظيفتها فقط على تزويد خزينة الدولة فإنها تكتسب صفة أنها أملاك دولة خاصة³.

يعد هذا المعيار هو الراجح في تحديد الأماكن الوطنية العمومية، وأول من أخذ به لجنة إصلاح القانون المدني الفرنسي التي عرفت هذا النوع من الأماكن بأنها:

« L'ensemble des biens des collectivités publiques et établissements publics qui sont, soit mis à la disposition directe du public usager soit affectés à un service public pour qu'en ce cas ils soient, par nature ou par des aménagements particuliers, adaptés exclusivement au but particulier de ces services»⁴.

2- التمييز القانوني بين الأماكن الوطنية العمومية والأماكن الوطنية الخاصة.

سبق وأن قلنا بأن المشرع الجزائري أصبح يعتقد مبدأ ازدواجية الأماكن الوطنية مباشرة بعد صدور دستور 1989 وهو ما كل أيضا بصدور قانون 30-90 المتعلق بالأماكن الوطنية الحالي،

فكيف يمكننا التمييز بين الأماكن الوطنية العمومية والأماكن الوطنية الخاصة من الناحية القانونية؟ بالرجوع إلى نص المادة 3 من القانون المذكور أعلاه، نجد أنها تنص على أنه: « تطبيقاً للمادة 12 من هذا القانون، تمثل الأماكن الوطنية العمومية الأماكن المنصوص عليها في المادة 2 أعلاه، والتي لا يمكن أن تكون محل ملكية خاصة بحكم طبيعتها أو غرضها.

أما الأماكن الوطنية الأخرى غير المصنفة ضمن الأماكن العمومية والتي تؤدي وظيفة امتلاكية ومالية فتمثل الأماكن الوطنية الخاصة».

كما تنص المادة 12 التي أحالتنا إليها المادة أعلاه على أنه: « تكون الأماكن الوطنية العمومية من الحقوق والأماكن المنقولة والعقارية التي يستعملها الجميع والموضوعة تحت تصرف الجمهور المستعمل إما مباشرة وإما بواسطة مرفق عام شريطة أن تكيف في هذه الحالة، بحكم طبيعتها أو تهينتها الخاصة، تكيفاً مطابقاً أو أساسياً مع الهدف الخاص لهذا المرفق.

تدخل أيضاً ضمن الأماكن الوطنية العمومية، الثروات والموارد الطبيعية المعرفة في المادة 15 من هذا القانون».

¹ - حسن جلوب كاظم، مرجع سابق، الصفحة 25.

² - محمد عبد الحميد أبو زيد، مرجع سابق، الصفحة 527.

³ - سليمان محمد الطماوي، مرجع سابق، الصفحة 547.

⁴ - André de Laubadère et Yves Gaudemet. Op.cit.P25.

عرف المشرع الفرنسي الأموال الوطنية العمومية باستعمال مصطلح "الدومين العام" بأنها:

« Sous réserve de dispositions législatives spéciales le domaine public d'une personne publique mentionnée à l'article L.1 est constitué des biens lui appartenant qui sont soit affectés à l'usage direct du public, soit affectés à un service public pourvu qu'en ce cas il fassent l'objet d'un aménagement indispensable à l'exécution des missions de ce service public»¹.

نص المشرع الجزائري أيضا على التمييز بين الأموال الوطنية العمومية والأموال الوطنية الخاصة من خلال قانون التوجيه العقاري، وذلك كما يلي:

« تكون الأموال العمومية من الأموال الوطنية التي لا تتحمل تملك الخواص إياها بسبب طبيعتها أو الغرض المسطر لها. أما الأموال الوطنية الأخرى ف تكون الأموال الخاصة»².

انطلاقا مما سبق، يمكن القول بأن القوانين التي تناولت التمييز بين الأموال الوطنية العمومية والأموال الوطنية الخاصة، وضعت معيارين يمكن الاعتماد عليهما، يتمثلان فيما يلي:

أ- معيار القابلية للتملك.

حسب هذا المعيار إذا كانت الأموال الوطنية قابلة للتملك فهي تعد أملاكا خاصة، أما إذا كانت غير قابلة للتملك فهي تعتبر أملاكا عمومية.

لا تكون الأموال الوطنية العمومية قابلة للتملك، سواء بحكم طبيعتها وهنا تختلف الأموال الوطنية العمومية عن الأموال الوطنية الخاصة من حيث طبيعة الأموال، إذ يقصد بهذه الحالة كون أن الأموال غير قابلة للاستثمار كما هو الحال بالنسبة للبحار والشواطئ والأنهار. أو كانت كذلك بحكم تخصيصها للنفع العام أين يتطلب هذا التخصيص الديمومة، ومن ثم فإن الاعتراف بإمكانية تملك الخواص لها يعطى هذا التخصيص.

ب- معيار الوظيفة.

حسب هذا المعيار إذا كانت الأموال الوطنية تؤدي وظيفة تتعلق بالنفع العام فهي تعد أملاكا عمومية، أما إذا كانت تؤدي وظيفة مالية فهي تعد أملاكا خاصة.

استنادا إلى هذا المعيار يمكن القول بأن المشرع الجزائري يأخذ بنظام التحديد السلبي للأموال الوطنية الخاصة، حيث أن كل الأموال التي خصصت لتحقيق المنفعة العامة هي أموال وطنية عمومية، وما دونها هي أموال وطنية خاصة.

ما تجب الإشارة إليه أن المعيارين السابقين يكملان بعضهما البعض في تمييز الأموال الوطنية ما إذا كانت عمومية أو خاصة، وبالتالي لا يمكن الاعتماد في التمييز على معيار دون الآخر.

II- أهمية التمييز بين الأموال الوطنية العمومية والأموال الوطنية الخاصة.

على الرغم من الاهتمام البليغ من جانب الفقه والقانون في التمييز بين الأموال الوطنية العمومية والأموال الوطنية الخاصة، إلا أن أهمية هذا التمييز تكاد لا تظهر بالنسبة للقانون الجزائري بخلاف قوانين بعض الدول الأخرى.

على العموم، يمكن القول بأن أهمية التمييز بين الأموال الوطنية العمومية والأموال الوطنية الخاصة، تظهر من خلال ما يلي:

¹ - Art L2111-2.Code général de la propriété des personnes publiques (FRANCE).

² - المادة 25 من القانون 90-25، مؤرخ في 18 نوفمبر 1990، المتضمن التوجيه العقاري، الجريدة الرسمية 49، بتاريخ 18 نوفمبر 1990.

1- من حيث الاختصاص القانوني.

يتفق الفقه وتشريعات بعض الدول التي اعتقدت مبدأ ازدواجية الأموال الوطنية بأن أهمية التمييز بين العمومية والخاصة منها يظهر جليا من خلال النظام القانوني الذي يخضع له كل نوع¹، إذ أن العمومية تحكمها قواعد القانون العام بينما الخاصة منها تطبق عليها أحكام القانون الخاص حالها حال الأموال الخاصة أو الأموال الخواص²، وإن كان بإمكان تمديد الحماية القانونية المقررة للأموال الوطنية حتى على الأموال الوطنية الخاصة.

ويرجع السبب في ذلك إلى أنه بالنسبة للأموال الوطنية العمومية تظهر في استعمالها امتيازات السلطة العامة لأنها تؤدي إلى تحقيق المنفعة العامة والتي تصب في المسؤوليات الملقاة على عاتق الدولة ومؤسساتها، أين يتحدد القانون الواجب التطبيق في القانون العام، بينما في الأموال الوطنية الخاصة التي تهدف إلى تحقيق وظيفة مالية فتتصرف الجهة المالكة من خلالها تصرف الأشخاص العاديين، وبالتالي فإن الأمر لا يتطلب إخضاع هذا النوع إلى القانون العام وإنما فقط إلى القانون الخاص.

بالرجوع إلى القانون الجزائري نجد أن المشرع أخضع في الأصل، كل الأموال الوطنية العمومية والأموال الوطنية الخاصة إلى نفس القانون وهو القانون رقم 30-90 المتعلق بالأموال الوطنية، الذي فصل في كل الأحكام المرتبطة بهذين النوعين، سواء من حيث المشتملات أو الإدراج أو الاستعمال وحتى في جانب الحماية القانونية المقررة³، وإن كان قد أشار بصورة شكلية إلى تطبيق أحكام القانون الخاص على الأموال الوطنية الخاصة بمناسبة تحديد القانون الذي تخضع له هذه الأموال وذلك كما يلي:

« تخضع الأموال الوطنية الخاصة التابعة للدولة والجماعات الإقليمية المحددة في المواد من 17 إلى 20 أعلاه، من حيث تسييرها واستعمالها والتصرف فيها في وقت واحد لما يأتي :

- لقواعد الساري مفعولها في تنظيم وتسيير الجماعات والمصالح، والهيئات المالكة أو الحائزه،
- لقوانين والتنظيمات التي توجه أو تخصص هذه الأموال لأهداف وأغراض التقدم الاقتصادي والاجتماعي والثقافي وكذلك التشريع الخاص بهذا الشأن،
- لقوانين المتعلقة بعلاقات القانون الخاص التي تلزم الدولة أو الجماعات الإقليمية في هذا المجال.
- لأحكام هذا القانون»⁴.

2- من حيث الاختصاص القضائي.

كنتيجة حتمية لاستقلالية الأموال الوطنية الخاصة عن الأموال الوطنية العمومية من حيث النظام القانوني الذي يخضع له كل نوع منها، فإن الفقه اعتبر بأن دراسة الأحكام القانونية المتعلقة بالأموال الوطنية الخاصة أو ما يعرف بالدومين الخاص تخرج عن دائرة القانون الإداري لخضوعها إلى ذات القانون المطبق على أملاك الخواص⁵.

¹ -Philippe Marin et Thierry Eymard, Domaine public – Domaine privé, PASSE RELLES, La revue du groupement Strathémis, Janvier 2011- numéro 2. P14.

² - أمجد نبيه عبد الفتاح لبادة، مرجع سابق، ص15.

³ - تنص المادة الأولى من القانون رقم 30-90 المتعلق بالأموال الوطنية على أنه: « يحدد هذا القانون مكونات الأموال الوطنية وكذا القواعد الخاصة بتكوينها وتسييرها ومراقبتها واستعمالها».

⁴ - المادة 80 من القانون رقم 30-90 المتعلق بالأموال الوطنية، المعدل والمتم.

⁵ - سليمان محمد الطماوي، مرجع سابق، الصفحة 543.

ترتيبا على ذلك يتفق الفقه وتشريعات العديد من الدول التي أقرت بمبدأ ازدواجية الأموال الوطنية، على أن المنازعات المتعلقة بالأموال الوطنية الخاصة أو ما يعرف بالدومين الخاص يؤول الاختصاص النوعي فيها إلى القضاء العادي وليس إلى القضاء الإداري، استنادا إلى المعيار الموضوعي، على أساس أن هذا النوع من الأموال يحكمها القانون الخاص¹.

لكن بالرجوع إلى القانون الجزائري، نجد كرس المعيار العضوي في تحديد النزاع الإداري وذلك من خلال قانون الإجراءات المدنية والإدارية، إذ اعتبر في الأصل أن النزاع الإداري هو النزاع الذي يكون أحد طرفيه الدولة أو الولاية أو البلدية أو إحدى المؤسسات العمومية ذات الصبغة الإدارية². فطالما أن الأموال الوطنية هي أموال الدولة أو الولاية أو البلدية، فإنه بإسقاط المعيار العضوي في تحديد اختصاص القضاء الإداري، فإن أهمية التفرقة بين نوعي هذه الأموال لا تظهر في مجال الاختصاص القضائي، على اعتبار أن النزاعات المرتبطة بالأموال الوطنية يؤول الاختصاص فيها إلى القضاء الإداري، بغض النظر عما إذا كانت هذه الأموال عمومية أو خاصة، وهذه المسألة تعبر عن حالة من الحالات السلبية الناتجة عن اعتبار المعيار العضوي محددا لاختصاص النوعي بين القضاء الإداري والقضاء العادي.

فنهيب بالمشروع الجزائري، من هذا المقام، أن يتدخل ويعدل القوانين المتعلقة بالأموال الوطنية والنزاعات المرتبطة بها حتى تصير أكثر انسجاما مع فلسفة التشريع في هذا المجال.

3- من حيث القابلية للتملك.

تعد قاعدة عدم قابلية الأموال الوطنية العمومية للتصرف النتيجة المباشرة المترتبة عن خصوصية هذه الأموال، والمتمثلة في عدم قابليتها للتملك بحكم طبيعتها أو الغرض الذي هيئت من أجله. في المقابل تكون الأموال الوطنية الخاصة قابلة للتصرف بحكم وظيفتها المالية، وذلك بضوابط معينة تضمن الاستفادة منها واستغلالها استغلالا رشيدا.

هذا ما أكدته قانون الأموال الوطنية، الذي اعتبر أن الأموال الوطنية العمومية غير قابلة للتصرف، بينما تكون الأموال الوطنية الخاصة قابلة للتصرف فيها طبقا لأحكام هذا القانون، مع مراعاة الأحكام الواردة في النصوص التشريعية الأخرى³.

ثالثا: تمييز الأموال الوطنية عن الوقف العام.

تتدخل الأموال الوطنية، خاصة العمومية منها مع أموال الوقف العام، مما يقتضي التمييز بينهما، لكن قبل ذلك لابد من التطرق إلى بعض المفاهيم المرتبطة بالوقف العام حتى يتتسنى التمييز.

يعد الوقف نظام مالي قائم بذاته مستقل عن كل من الأموال الوطنية وأموال الخواص⁴ يخضع إلى قانون خاص به يتعلق بالأوقاف⁵.

يعرف الوقف بأنه: « حبس العين عن التملك على وجه التأييد والتصدق بالمنفعة على الفقراء أو على وجه من وجوه البر والخير»⁶.

¹ - André de Laubadère et Yves Gaudemet. OP.cit.P235 et 236.

² - القانون رقم 09-08، مورخ في 25 فبراير 2008، المتضمن قانون الإجراءات المدنية والإدارية، الجريدة الرسمية، عدد 21، بتاريخ 23 أبريل 2008.

³ - انظر المادة 4 من القانون رقم 90-30 المتضمن قانون الأموال الوطنية، المعدل والمتمم.

⁴ - انظر المادة 23 من القانون رقم 90-05 المتصل بالتجهيز العقاري.

⁵ - القانون رقم 91-10، مورخ في 27 أبريل 1991، يتعلق بالأوقاف، الجريدة الرسمية، عدد 21، بتاريخ 8 ماي 1991، المعدل والمتمم.

⁶ - المادة 3 من القانون رقم 91-10، المتصل بالأوقاف.

الوقف العام هو أحد نوعي الوقف، يعرف بأنه: « ما حبس على جهات خيرية من وقت إنشائه، ويخصص ريعه للمساهمة في سبل الخيرات، وهو قسمان: - وقف يحدد فيه مصرف معين لريعه فيسمى وقفاً محدد الجهة، ولا يصلح صرفه على غيره من وجود الخير إلا إذا استنفذ.

- وقف لا يعرف فيه وجه الخير الذي أراده الواقف فيسمى وقفاً عاماً غير محدد الجهة ويصرف ريعه في نشر العلم وتشجيع البحث فيه وسبل الخيرات»¹.

I- أوجه التشابه بين الأموال الوطنية والوقف العام.

تتلاقى الأموال الوطنية العمومية مع الوقف العام في العديد من الأوجه، لعل أهمها ذكر ما يلي:

- كلاهما يهدفان إلى تحقيق منفعة عامة.

- كلاهما تسرى عليه قاعدة عدم جواز التصرف، الحجز والتقادم.

- كلاهما يتخذ شكل عقار أو منقول.

II- أوجه الاختلاف بين الأموال الوطنية والوقف العام.

على الرغم من التداخل الكبير الموجود بين الأموال الوطنية العمومية وأموال الوقف العام، إلا أن الاختلاف بينهما ظاهر وجليل، وذلك من خلال ما يلي:

1- من حيث صفة العمومية.

يمكن أن تتصف بعض الأموال الوطنية بصفة العمومية، إلا أن هذه الصفة بالنسبة لهذه الأموال ليست أبدية إذ قد تزول عنها²، استناداً إلى مبدأ توازي الأشكال، وفق ما هو محدد في القانون الذي يحكمها، فتصير أمتلكاً وطنية خاصة، بينما صفة العمومية في أموال الوقف العام تعد صفة أبدية، إذ لا يمكن أن تتحول هذه الأموال بأي حال من الأحوال إلى وقف خاص.

2- من حيث الاستقلالية.

تعبر الأموال الوطنية عن الذمة المالية لمالكيها، وهي بهذه المعنى إما أنها تدخل في الذمة المالية للدولة أو الولاية أو البلدية على حسب الأحوال.

بينما الوقف نظام مالي قائم بذاته يتمتع بالشخصية المعنوية، وهذا ما أشار إليه صراحة قانون الأوقاف، عندما نص على أن: « الوقف ليس ملكاً للأشخاص الطبيعيين ولا الاعتباريين ويتمتع بالشخصية المعنوية...»³.

3- من حيث أبدية التصرف.

الأموال الوطنية لا تكون قابلة للتصرف طالما أنها اتصفت بصفة العمومية، فإذا زالت عنها هذه الصفة أصبحت أمتلكاً وطنية خاصة قابلة للتصرف وفقاً لما هو متطلب قانوناً⁴.

بينما أموال الوقف العام لا يجوز التصرف في أصلها، بأي صفة من صفات التصرف سواء بالبيع أو الهبة أو التنازل أو غيرها⁵. مع ذلك يجوز تعويض عين موقوفة أو استبدالها بملك آخر في الحالات الآتية:

« - حالة تعرضه للضياع أو الاندثار.

¹ - المادة 5 من القانون رقم 91-10، المتعلق بالأوقاف.

² - أعمر يحياوي، نظرية المال العام، مرجع سابق، الصفحة 32.

³ - المادة 5 من القانون رقم 91-10، المتعلق بالأوقاف.

⁴ - سلطاني عبد العظيم، تسيير وإدارة الأموال الوطنية في التشريع الجزائري، دار الخدودية للنشر والتوزيع، سنة 2010، الصفحة 23.

⁵ - المادة 23 من نفس القانون.

- حالة فقدان منفعة الملك الواقفي مع عدم إمكان إصلاحه.
- حالة ضرورة عامة لتوسيع مسجد أو مقبرة أو طريق عام في حدود ما تسمح به الشريعة الإسلامية.
- حالة انعدام المنفعة في العقار الموقف وانتقاء إتيانه بنفع قط، شريطة تعويضه بعقار يكون مماثلاً أو أفضل منه.

تثبت الحالات المبينة أعلاه بقرار من السلطة الوصية بعد المعاينة والخبرة»¹.

4- من حيث التكوين.

يتم إدراج المال في عداد الأموال الوطنية العمومية، كما سنرى، إما بفعل الطبيعة أو بالقانون أو القرار الإداري، بينما يدرج المال في الوقف بتصرف إرادي صادر من المالك بارادته المنفردة²، بحيث تزول ملكية الواقف عنه ويؤول حق الانتفاع به إلى الموقف عليه في حدود أحكام الوقف وشروطه³.

¹ - المادة 24 من نفس القانون.

² - انظر المادة 4 نفس القانون.

³ - انظر المادة 17 من نفس القانون.